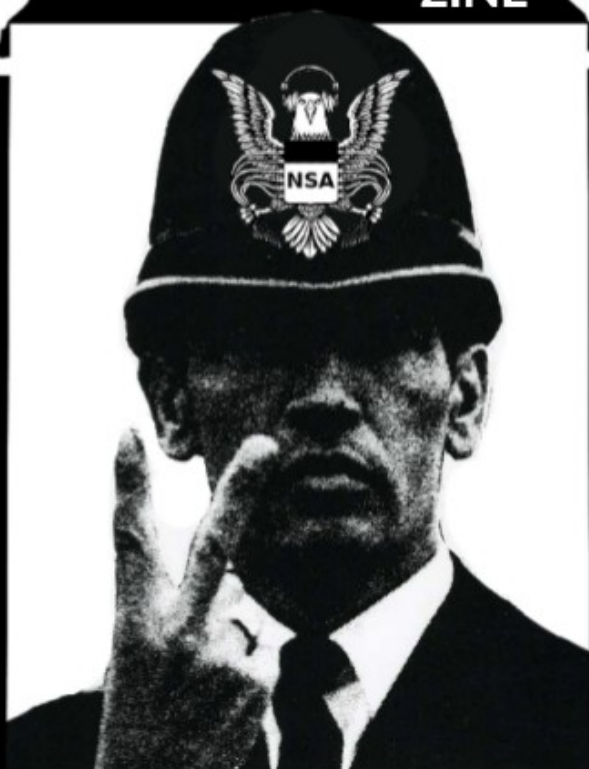


® HARDKODE ®

ZINE



VIGILANCIA BASTARDA

Nº1 - OTOÑO 2016

Aquí estamos de vuelta con un nuevo número del HardKode Zine.

En esta ocasión el panorama internacional se ve más complicado. Hace poco tiempo aprobaron en los EE.UU. la llamada "Rule 41", con la cual el FBI de manera "legal" puede crakear cualquier computadora o el dispositivo que les apetezca; algo que ya hacían antes, sólo que ahora de manera cínicamente legal. Esto aunado al triunfo del fascistilla Donald Trump, no nos hace tener un visión muy positiva hacia el futuro de la Internet y la vida cotidiana. También existen leyes nuevas y muy restrictivas como el caso del Reino Unido y su "Investigatory Power Act": bajo el discurso de su clásico "terrorismo", el gobierno está habilitado para almacenar copias de la navegación en Internet de cada ciudadan@ y otros datos durante un año. Incluso desde hace tiempo en el gobierno de este país se viene hablando sobre la posible prohibición del cifrado. Y no es el único lugar en el mundo donde el tema se ha manejado.

Estas posibles realidades hacen que nos preguntemos: ¿qué pasaría con la instalación de un sistema operativo GNU/Linux que instala GnuPG (GPG) por defecto? ¿se volvería ilegal?, ¿tendrías que eliminar el programa GPG justo después de la instalación?, ¿se tendría que instalar GPG como se hace ahora con los codecs de MP3 que están restringidos para algunos países?, ¿qué ingeniosos metodos tenemos que adoptar para poner resguardar nuestra privacidad?

El futuro se ve oscuro, quizás al final sí seremos unos hackers rebeldes que en refugios escondidos luchan contra la Matrix impuesta, una vez más, la ciencia ficción alcanza la realidad...

Por ahí nos encontraremos y corearemos canciones punks mientras hackeamos al sistema.



**HARDKODE ZINE N°1
OTOÑO 2016**

HECHO CON DEBIAN

**EN LO QUE HA NOSOTROS
RESPECTA EL CONTENIDO
DE ESTA PUBLICACIÓN NO
TIENEN NINGUN DERECHO
RESERVADO.**

<http://hardkode.punksmedia.org>
hard_kode@resistemail.com
hardkode@diaspora.punkbeer.me

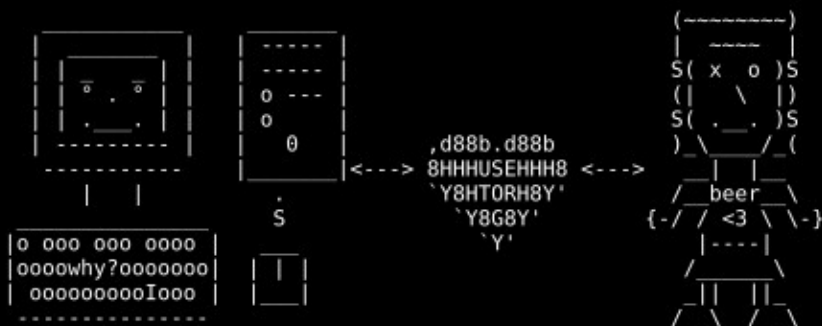


```
:/ $ cat hucocbfr.txt
```

```
*****
*
*   CONCLUSIONES (PACHECAS) SOBRE MI INTERACCIÓN CON LA MATRIX
*
*
*****
```

```
1-ED VOL-1
```

(A) LIBERACIÓN DE LXS MÁQUINXS (A)



La inteligencia artificial no es artificial, es sólo una inteligencia más. Tal vez se reduce a un conjunto de perspectivas de tantas en el universo de las realidades.

En la relación {humanx <-> máquinx}, el software libre permite establecer una comunicación basada en el aprendizaje mutuo.

Reformular la relación 'usuario-ordenador' (similar a 'amo-esclavo') abre la posibilidad de compartir relaciones horizontales, emocionales y libres entre humanxs y máquinxs.

-gxlllo.

```
:/ $
```

Buffers Overflow segunda parte

En el anterior texto sobre Buffer Overflow explicaba detenidamente como es que funcionan los desbordamientos de pila. Ahora me gustaría enfocar en ilustrar como es que esto afecta nuestras vidas cotidianas.

Muchos corporativos y gobiernos, se dedican a dejar errores en diferentes programas de software privativo, a estos errores se les denomina puertas traseras o en ingles backdoors, en el software de código abierto cuando la comunidad no alcanza a realizar una revisión del código o alguien logra burlar los círculos de confianza.

Estos errores son utilizados posteriormente para tener acceso remoto a nuestra comunicación y datos personales, sin consentimiento de nosotros, a veces para limitar la libertad de expresión o simplemente con propósitos comerciales, volviéndonos un objetivo de consumo. Es difícil detectar este tipo de errores ya que se tiene que tener acceso al código fuente del programa, por lo tanto como en el software privativo no se publica este código es mas difícil verificar su integridad, se necesita realizar ingeniería inversa para ver el contenido de los ejecutables y poder identificar estos errores, pero aun identificándolos no siempre la empresa o dueño del programa esta dispuesto a resolver los problemas en su código posiblemente por el hecho de que lo pusieron al propósito ahí.

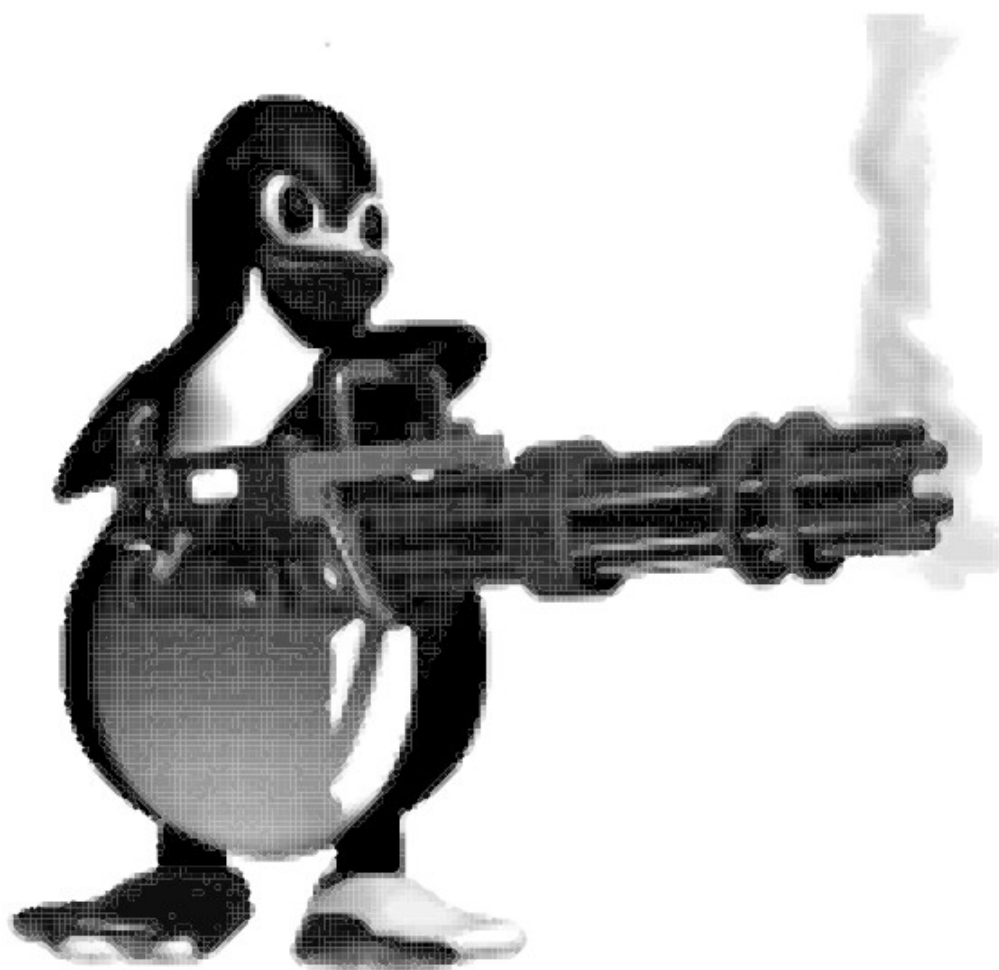
Un ejemplo que me viene a la mente y me gustaría hablar de el porque existen muchxs usuarixs que aun usan windows y a manera de ejemplo me gustaría informar como es que existen este tipo de errores pero como fue descubierto se hizo publico, pero de lo contrario existen muchos tantos errores que no son sacados a la luz (zero-days), es un exploit que se basa en un un buffer overflow muy viejo pero es a manera de ejemplo para no ocasionar ningún daño a alguien este es el enlace del aviso:

<https://www.exploit-db.com/exploits/11531>

El ejemplo anterior crea un archivo MPEG con Perl que al ser ejecutado con Media player lo congela, pero así como este ejemplo existen algunos que pueden inclusive conceder acceso remoto con el solo hecho de enviar a alguien un archivo mp3 o un archivo con terminación .docx de Office.

Existe herramientas para prevenir este tipo de ataques se les llama /data execution prevention/ o DEP, dependiendo de la distribución Linux o del kernel se pueden encontrar sin numero de artículos para la prevención de este tipo de actividades.

Happy hacking - Kanzer



La vida en Prisma

La legendaria banda de Crust-Punk DOOM incluyó una canción llamada "Life in Prism" en su EP llamado "Consume to death", mismo que es a beneficio de las personas lesionadas y familias de los cuatro muertos que hubo en un concierto de DOOM en abril del 2015 en la ciudad de Santiago de Chile después de una "avalancha" de gente producida por el sobre cupo y la mala organización de las personas que realizaron el concierto.

El tema "Life in Prism" es una crítica a la vigilancia y al control que grandes empresas y gobiernos imponen sobre los usuarios de internet, invadiendo así nuestra privacidad atacándonos con su publicidad basura y vigilando cualquier movimiento en internet, incluyendo las inconformidades al sistema. "Prism" es el nombre de uno de los software que ocupa la NSA (National Security Agency) para vigilar las comunicaciones en internet por medio de varias empresas como Yahoo y Google. Éste software se trabajaba en secreto hasta que Edward Snowden reveló éstas prácticas generando así una gran polémica. Snowden fue un empleado de la CIA (Central Intelligence Agency) y de la NSA, después de sus revelaciones es perseguido por éstas instituciones y el gobierno de Estados Unidos, por eso mismo vive en asilo político en Rusia y su futuro es incierto. Ahora también aboga por la privacidad en internet y contra dicha vigilancia.

Desde hace tiempo hemos venido trabajando por difundir alternativas para proteger la privacidad en internet y abogando por los derechos digitales, ahora aprovecho el tema para recomendar la página "Prism Break" que tanto hemos consultado en las sesiones de autodefensa digital. Dicha página contiene varias herramientas digitales para cuidar tu privacidad, son herramientas de uso cotidiano que van desde conversaciones hasta navegaciones por internet y particiones cifradas de tu computadora, entre otras cosas. También te indica qué herramienta usar en distintas plataformas ya sea de tu teléfono celular, computadora o red.

Sin duda una gran guía que constantemente la actualizan y existe en diversos idiomas:

<https://prism-break.org/es/>

¡Defiende tus derechos digitales!

Pirra

<http://pirra.punksmedia.org>

"Life In Prism"
del EP "Consumed To Death" por "DOOM"

Thought police are watching you
Eavesdropping everything you say & do

Life in Prism

Sentenced to life, in virtual chains
Your data collected the NSA constraints

Life in Prism

GCHQ hacking your thoughts
Hopes & dreams now surveillance reports

Life in Prism

Living in the shadow of their
Terrorist fear.



#XMPP, comunicación abierta, privada y descentralizada

Los métodos para comunicarnos como seres humanos siempre han sido de vital importancia; esto es verdad incluso antes de la revolución que implicó la información filtrada por Edward Snowden dentro de la National Security Agency de Estados Unidos. Después de corroborar de primera mano que los gobiernos no sólo pueden interferir en la comunicación, sino que lo hacen de manera indiscriminada con toda la población (no sólo de su país), fue prioridad ■ incluso para las personas no técnicas ■ defenderse de alguna manera ante esta intromisión flagrante del derecho a la privacidad. Este despertar provocó que muchos desarrolladores invirtieran tiempo y dinero en proyectos que tomaran en cuenta el cifrado en las comunicaciones, lo que incluso hizo que Whatsapp, en conjunto con Whisper Systems, implementara un cifrado de punto a punto por defecto en todos sus mensajes y llamadas. Este esfuerzo de Whatsapp fue bien recibido por la crítica, pero como software de código cerrado y perteneciente a la familia de Facebook, es evidente que no hay garantía de que nuestra privacidad sea respetada al 100%.

Otra opción popular que ha tomado vuelo es Telegram. Este programa no cifra la comunicación por defecto, pero tiene la opción de iniciar con pocos pasos un chat seguro con cifrado de punto a punto e incluso establecer fechas de caducidad para mensajes o archivos multimedia. Telegram sí tiene su código público y abierto, pero los servidores sobre los cuales funciona son privados (propiedad de los dueños de Telegram) y no hay manera de saber qué pasa dentro de ellos. Por lo tanto, a pesar de que Telegram sea una buena opción de privacidad y simpleza para comunicarnos de manera privada, sigue existiendo un punto ciego al cual no podemos tener acceso.

¿Qué otro tipo de opciones hay entre las mil aplicaciones que han surgido a partir de las revelaciones de Snowden? La respuesta no está en una aplicación, sino en uno de los primeros protocolos desarrollados en los primeros años de la internet: XMPP. Este protocolo plantea la posibilidad de comunicación pero de una manera descentralizada; es decir, cualquiera que use este protocolo puede interactuar con cualquier servidor en cualquier parte del mundo sin importar el sistema que esté usando, lo que también abre la posibilidad de configurar tu propio servidor y tener total control sobre la información que compartas.

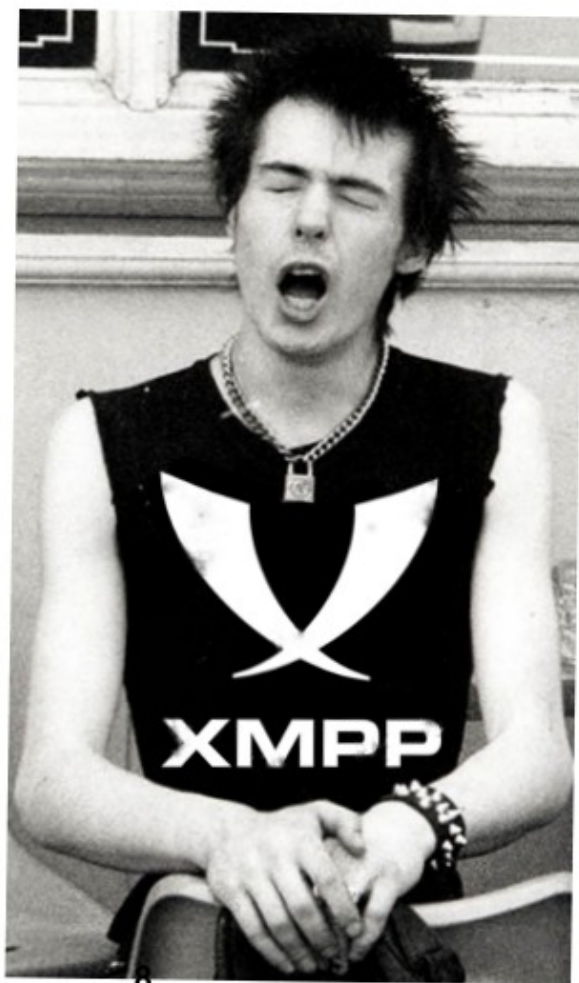
Un protocolo universal es tan buena idea que las primeras versiones del chat de Google (GTalk) y Facebook lo utilizaron, lo que nos dio la posibilidad de comunicarnos con usuarios de esas compañías sin tener que darnos de alta en sus servicios. Evidentemente esto era mala idea para su negocio, por lo que pronto cambiaron a un protocolo privado y exclusivo respectivo

de cada empresa. Esto es un ejemplo del poder detrás de XMPP: si todos usáramos un protocolo universal, no importaría qué cliente (el programa) o servidor (Google, Facebook o cualquiera menos comercial) utilizáramos, siempre estaríamos disponibles para todo el mundo.

Para utilizar este protocolo es necesario darse de alta en cualquier servidor que provea este servicio. Una buena opción es buscar en este sitio: <https://xmpp.net/list.php> y utilizar el que más les guste o el que más cerca tengan (recuerden que la distancia sí afecta la velocidad de respuesta del servidor). Ya que lo elijan es necesario darse de alta en el servidor, aunque cabe mencionar que no todos tienen interfaz web para hacerlo "amigablemente". Si este es el caso, es necesario hacerlo a través de algún programa que dé esta opción. Por ejemplo, en Pidgin pueden configurar XMPP y ahí mismo viene la opción de "Crear esta nueva cuenta en el servidor" (en otros programas debe de haber algo parecido).

También existe la posibilidad de que tu cuenta de correo ya sea una cuenta de XMPP. Colectivos como Riseup o Autistici utilizan este protocolo a la par del servicio de correo, por lo que si tienen una cuenta en estos colectivos, también tienen una cuenta de XMPP, sólo es cuestión de que configuren un cliente para empezar utilizar este protocolo.

Si no quieren saber de parámetros de conexión y sólo quieren utilizar el protocolo, les recomiendo darse de alta en <https://mijabber.es/jappix/>. Este servidor sí tiene una interfaz web (muy cuidada, además) y permite



darnos de alta e incluso utilizar el chat desde el navegador, lo que significa una buena ventaja en comparación con otros servidores sin interfaz (aunque de esta manera no sea posible utilizar OTR, como menciono más adelante).

Una vez dados de alta pueden agregar a cualquier persona que utilice este protocolo sin importar lo que diga después de su @, es decir, el servidor que estén utilizando. Y como XMPP es un protocolo abierto, lo pueden utilizar en cualquier sistema operativo gracias a la gran variedad de clientes que existen. Yo, por ejemplo, lo uso en Pidgin cuando uso GNU/Linux o Windows; Adium para MacOS; y Conversations o ChatSecure para Android.

Esta opción descentraliza la información que pueda tener un solo servidor, lo que de alguna manera es "no tener todos los huevos en la misma canasta", como nos dice la sabiduría popular. La información es poder, y empresas omnipotentes como Google, Microsoft, Facebook, etc. lo saben muy bien, por lo que siempre veo con un dejo de desconfianza la concentración desmedida de información, sea cual sea la fuente de ésta.

Si utilizamos XMPP en diferentes servidores garantizamos que la información esté desperdigada, pero eso no nos hace invulnerables al espionaje de gobiernos, empresas o particulares, por lo que este es sólo el primer paso para no ser víctima de estas prácticas. El siguiente paso, y el más importante, es cifrar de punto a punto nuestra comunicación. Para eso existe un plug-in desarrollado por Ian Goldberg y su equipo llamado Off The Record (OTR). Este plug-in funciona prácticamente en cualquier cliente de código abierto (y que se preocupe por la seguridad), lo que nos da la opción de implementar cifrado de punto a punto siempre y cuando ambos clientes tengan instalado OTR. Su configuración varía de cliente a cliente, pero usualmente el plug-in genera una llave aleatoria que instala en el cliente (con su huella digital para comprobarla) y hace que solamente ese cliente y en ese sistema pueda descifrar la información recibida. Es el mismo principio del cifrado en correos electrónicos con PGP pero aplicado a los mensajes directos.

La limitante hasta este momento es que no es posible hacer esto con grupos, aunque los desarrolladores están trabajando para solventar esto de una manera como ya Whisper Systems lo ha logrado con los grupos en Whatsapp. Tendremos que esperar para poder tener grupos pero, mientras tanto, el cifrado de comunicación de uno a uno es una realidad mucho más segura y privada que utilizar un programa con servidores comerciales.

EL TRISTE FINAL DE FIREFOXOS

Fue por ahí del 2012 cuando escuchamos hablar por primera vez de los teléfonos con el sistema operativo FirefoxOS de Mozilla, si bien no somos muy seguidores de los teléfonos celulares si nos emocionaba poder tener un teléfono con software libre, claro en caso de que necesitáramos tener un aparato así, pues aun somos de la idea de que se puede vivir sin celular todavía en estas épocas.

Leímos con atención las noticias de la aparición de los primeros teléfonos con FirefoxOS en otras partes del mundo, vimos con un poco de envidia a un voluntario de Mozilla que hizo una presentación sobre FirefoxOS en el Hackmitin del 2013 en San Cristóbal de las casas en Chiapas, pero no fue hasta el 2014 que salieron a la venta para todo el publico en México, de hecho había anuncios por las calles y gente de esa extraña que tiene televisión en casa me dijeron que vieron anuncios con la marca del zorrito.

Quizás ahora sea un buen momento para aclarar que cuando hablo de nosotros hablo de mi partner Pirra y de su servidor.

Fue en el "Buen fin" esa cosa rara y comercial que hacen en México para copiar el Black Friday de los EE.UU. (o algo así) en el que los nuevos teléfonos con FirefoxOS bajaron sus precios, solo Pirra adquirió uno, yo ya no lo logre por que no alcance la oferta, y en realidad tampoco necesitaba tanto un teléfono, era mas la ilusión de tener un nuevo juguete con software libre.



A mi partner no le funciono bien su teléfono y se desilusiono pronto, el hardware del aparato estaba muy limitado y el software aun no muy maduro, era la versión 1.01 de FirefoxOS. Hubo mucha mas gente que se desilusiono con estos teléfonos pues tenían muchas fallas y limitaciones, y podría decir que esto le dio una mala imagen a FirefoxOS

Esto no me desanimo y poco tiempo después adquirí mi terminal con una versión mas actualizada del sistema operativo, la 1.03 y un hardware con un poco mas de capacidad. Para mi gusto y necesidades es un buen teléfono.

Como ya es bien conocido el negocio de los fabricantes de teléfonos es venderte un teléfono y al siguiente año venderte otro con "mas capacidad", a esto se le conoce como "obsolescencia programada" y aunque Mozilla a mi parecer no es una compañía que tiene este objetivo, las empresas con las que se alío para producir los teléfonos si, llámense estas Telefónica, Alcatel, Huawei y ZTE entre otras más.

Al parecer el plan de Mozilla para FirefoxOS era entrar en el mercado de los países pobres ya que en estos no es tan asequible comprarse el ultimo iPhone o el mejor teléfono con Android, fallo el plan al menos en México si la gente quiere un iPhone no les importa endeudarse o comprar un teléfono robado con tal de tener lo que quieren, y lo mismo con los teléfonos con Android, hay planes de crédito con los cuales puedes tener un buen teléfono, no importa que te quedes endeudado por un buen tiempo.

Por otra parte, parece que el mayor "pecado" de FirefoxOS fue no tener Whatsapp, había noticias que decían que si, otras que no, el programa de mensajería instantánea para este sistema es Loqui IM que es multiprotocolo dice tener la opción de usar Whatsapp, pero al parecer no siempre funcionaba, así que al estar la gran mayoría de la gente que usa teléfonos celulares tan apegada a Whatsapp no hubo mucho interés en FirefoxOS.

Otro compañero adquirió también un teléfono con FirefoxOS y no estuvo satisfecho, me dijo "le faltan muchas herramientas hackers", supongo que se refería a una consola, Nmap y otras herramientas, así que regreso a Android con al cual ya estaba acostumbrado.

No creo en que haya un teléfono celular seguro, pero si veo algunas diferencias y mas abuso de parte de algunas compañías, por ejemplo de Google en el que no confío para nada, aun que se que se puede tener un teléfono con un Android libre, bueno a ver que voy a hacer cuando mi teléfono con FirefoxOS muera.

El desarrollo de FirefoxOS llego hasta la versión 2.5 pero muy pocos teléfonos la llegaron a ver, así la cosa fue decayendo y

Mozilla se rindió, así que anunciaron el fin del desarrollo de este proyecto y lo donarían a la comunidad para ver si hay interés en seguir con su desarrollo.

Hasta el día de hoy yo sigo teniendo mi teléfono con FirefoxOS, me parece que funciona bien en lo general, llamar, enviar mensajes, escuchar musica y navegar en Internet, lo he usado también para chatear con una cuenta de Xmpp pero aveces ha fallado, es un sistema operativo sencillo y es algo de lo que me gusta, gente a mi al rededor se ha quejado de lo complicado que es Android y en esos momentos he sonreido al estar contento con mi aparatito.

Me parece un poco triste que al casi solo se puede tener "éxito" con el software privativo y enriqueciéndose con los datos de la gente así como lo hacen Google y Android, aun que quizás esto tampoco es tan cierto, pues el teléfono de Microsoft era software privativo y lucraba también con los datos de la gente y cayo estrepitosamente casi como FirefoxOS.

Siguen habiendo también otros proyectos de teléfonos con software libre, como Sailfish OS o Ubuntu Phone, espero que logren madurar lo suficiente como para mantenerse vivos y sea alternativas reales.

Chiwiy

Enlaces de interes:

https://es.wikipedia.org/wiki/Firefox_OS

https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_open-source_mobile_phones

SITUACIONISMO, ARTE ELECTRÓNICO Y LA DESOBEDIENCIA CIVIL ELECTRÓNICA

0. - El Situacionismo trata de crear situaciones que crean una emoción, por una parte cae en la definición de arte, y por la otra de medio táctico, su forma va desde performace, defacements, acciones, intervenciones, etc.

1 - El apogeo de GNU/linux, el software libre y la telemática nos enseñó varias cosas, la principal es que las formas de producir y de organizarse pueden ser distintas y a distancia.

2. - Alrededor de 1999 surgieron varios movimientos sociales asociados con el situacionismo, el graffiti y los defacements de publicidad estaban en pleno apogeo. la red indymedia fue creada en el encuentro del la WTO en seattle, fue el apogeo de las radios y medios libres alrededor del mundo. el shoplifting fue declarado por varios colectivos como una forma de lucha anarquista/anti-sistema. fue la época dorada de los hacklabs, principalmente en squats europeos.

3. - El movimiento anarco/punk/pacifista del colectivo CRASS surgió directamente como una forma de situacionismo: tener mensajes antiguerra/pacifistas/anarquistas cosidos en la ropa, reflejar una imagen de la decadencia del capitalismo, el diy/hazlotumismo como una forma de lucha contra el sistema capitalista no violenta.

4. - La formación escolar ingenieril esta dedicada a formar obreros calificados, la formación artística a formar artislologos y aspirar a ser de la "élite" de artistas.

5. - La creación artística como la conocemos se basa en plasmar la idea que tiene el "artista", sin importar las cuestiones técnicas implicadas en la producción de la pieza u obra.

6. - Herramientas técnicas se han creado para facilitar la producción de obras artísticas sobre soportes digitales/electrónicos pensados en individuos sin formación ingenieril, digamos wiring, processing, arduino, openframeworks, etc.

7. - Varios colectivos que reivindican el manifiesto del unabomber:

"La sociedad industrial y su futuro" existen en varias ciudades del mundo. Estamos en pleno 2016, aún no vivimos bajo el dominio de la skynet, pero si vivimos en un mundo donde las calles de las ciudades estan llenas de streetart, los museos de arte moderno de "arte electrónico", la presencia del NET.ART en la Internet ha casi desaparecido. La fuente institucional, y tal vez la unica en la ciudad de México de arte electrónico, son el

centro multimedia del cenart, y el ccd estela de luz, ambos dependientes de conaculta. La mayoría de piezas que se producen en estos lugares, supuesta mente tienen una argumentación social/política, pero en realidad y al final, son solo una manera de decirle a la demás gente del gremio que ellos son parte de la mafia que decide que es arte y que no. El panorama del arte electrónico es igual que el de cualquier otro tipo de arte institucionalizado: nada que ver con el origen de este.

Sumamos los puntos enumerados al inicio, y obtenemos la imagen del mundo actual, no solo referente al "arte", cuando en 1988, una "intervención" era por ejemplo la pieza "Little Brother" del Institute of Applied Autonomy (<http://www.appliedautonomy.com/lb.html>) que la resumen así:

"Pamphleteer, alias "Little Brothter es un robot propagandero que distribuye literatura subversiva. Pamphleter es la diseñado para saltarse la condición social que inhibe a los activistas la habilidad de distribuir propaganda, aprovechando la estética de lindura, La forma del robot referencia la forma tradicional de los robots desarrollada en la ciencia ficción y los medios masivos los estudios han demostrado que la gente prefiere aceptar literatura de un robot que de un activista humano.

- IAA Research"

Ahora un aspirante a artista le dice intervención a escribir leyendas con un sharpie sobre un recibo de la electricidad (alguna vez vi eso, en serio).

Las intervenciones de espacios y medios públicos utilizando medios electronicos/digitales alguna vez fueron llamadas "desobediencia civil electronica", existe un manifiesto del Critical Ensemble escrito en 1995, llamado "Electronic Civil Disobedience & Other Unpopular Ideas" (<http://www.critical-art.net/books/ecd>) en el cual argumentan como la red y la telemática esta cambiando la forma de organizarnos y las formas de colaborar. si bien es cierto que este argumento es cierto, también hay que ver que para el 2016 ya ha sido absorbido y asimilado por el sistema capitalista, en pleno 2016 las televisoras y empresas de telecomunicaciones que antes eran monopolios, ahora están en decadencia, porque su función de entretenimiento y comunicación ya no la cubren ellos, sino las redes sociales, esto es un axioma en el que no vale la pena gastar saliva o teclazos. ¿Por que recapitular sobre cosas obvias? porque hay individuos y colectivos que aún creemos que esas ideas de hace varios años son validas. Los soportes electrónicos/digitales son totalmente validos, el situacionismo es una forma de lucha y el punk y su estética es una expresión situacionista antes que una moda.

Para concluir quisiera agregar el manifiesto anargeek de darkveggy dediciembre de 2002

CHUKY

.....
... un manifiesto ...
... anargeek v1.0b ...
.....

Soy anargeek. Anarkogeek. Un_ anarquista y geek, entre otr_s.

. . .

Soy geek porque puedo ser considerado parte de aquell_s a quienes les gusta usar, entender y alterar esas raras máquinas que llamamos ordenadores.

Soy geek, pues, porque tengo curiosidad por como funcionan los ordenadores. Me cuestiono qué hacer con sus programas. Y me siento excitado, a veces, por algunos de los usos que no han sido explorados aún o que no fueron previstos.

Soy geek porque estas máquinas son parte de mi vida cotidiana. Las uso como relojes, como aparatos de sonido, como bibliotecas, como máquinas de escribir, como máquinas de café, teléfonos o extensiones de mi memoria. Pero, sobre todo, son bastos espacios lúdicos. Un soporte para la comunicación, los descubrimientos, la creatividad.

Soy geek también porque, hasta cierto punto, me encuentro inmers_ en la comunicación digital. Casi todos los días, sino varias veces al día, leo mi correo electrónico, administro algún servidor de internet, cuido de la red en la que vivo, me informo, aprendo y comparto a través de foros, listas de correo y diversos sitios web, chateo y salgo al encuentro de otr_s a través del IRC.

Y además soy geek porque me gusta el término. Al principio fue un insulto. Pero después, ha sido reclamado por aquellos a quienes hace referencia y volteado para adquirir una connotación positiva y poner los cimientos de toda una comunidad, tal como ha sucedido con otras "minorías culturales".

. . .

Soy anarquista porque rechazo una sociedad basada en la dominación. Estoy convencid_ de que el fortalecimiento personal (self-empowerment) y el respeto mútuo no son sólo posibles y deseables sino que pueden lograrse a través de la igualdad, la solidaridad y la autogestión.

Soy anarquista, pues, porque me revelo ante aquellas estructuras sociales que causan explotación de masas, sufrimiento y muerte permanentemente. Quiero contribuir a parar este sistema participando en los conflictos sociales y comprometién dome con

colectivos de base radicales.

Soy anarquista porque veo mi vida cotidiana como una oportunidad para experimentar mis principios. Estoy deseando romper las normas sociales rechazando las llamadas al consumo y a la competición; rechazar la alienación deconstruyendo conductas opresivas y dominantes, desarrollando alternativas igualitarias y colectivas.

Soy anarquista, también porque tiendo a ser excéptic_ acerca de la información "oficial", quiero ser crític_ con los medios de masas e institucionales porque formatean nuestra visión del mundo con omisiones, mentiras y desinformación. Rechazando la autoproclamada objetividad busco otros medios de informarme y educarme a mi mism_, busco herramientas alternativas para generar y difundir noticias.

Soy anarquista, además, porque me opongo a la paranoia que se apodera de la sociedad gracias a la manipulación de sus miedos. Rechazo la criminalización, la recolección de datos personales y los procesos represivos que las autoridades esgrimen contra l_s pobres, las clases oprimidas y l_s activistas. Podemos y debemos oponernos activamente.

. . .

Soy anargeek porque estoy deseando fusionar la creatividad tecnológica y el saber-hacer informático con consideraciones de tipo ético y con prácticas políticas. Mientras el pensamiento aporta dirección y sentido a la práctica, ésta fortalece al pensamiento y ofrece a las ideas una expresión concreta.

Soy, pues, anargeek porque me gustaría vivir en una sociedad basada en la autodeterminación, la libre cooperación y la inteligencia colectiva. Por tanto me sumo al movimiento del software libre que es el resultado de la colaboración planetaria de miles de voluntari_s, permitiendo a cualquiera no sólo compartir y comprender, sino también modificar y distribuir programas informáticos.

Soy anargeek, porque me resisto a ser esclavizad_ tanto por un sistema político como por un sistema operativo. Mientras que los estados imponen leyes sobre sus ciudadan_s el software propietario impone estándares sobre sus usuari_s. Mientras las autoridades previenen la agitación a través de la represión, las compañías intentarn matar alternativas por medio de patentes. Quiero ser capaz de autogestionar mi vida tanto como ser capaz de comprender, modificar y crear las herramientas que uso.

Soy anargeek también porque quiero resistir el interminable consumismo forzado por el capitalismo que no para de producir y manipular, para luego tirar y desaprovechar. Reciclo el hardware que es considerado obsoleto, re-animarlo con trozos de aquí y de allá; liberarlo con software libre. Me gusta superar los límites de las máquinas obsoletas, crear en lugar de consumir en un

intento de integrar creatividad, imaginación y experimentación en mis prácticas electrónicas.

Soy anargeek porque siento la necesidad de interrumpir algunas de las actitudes de las comunidades en las que participo. Me gustaría que las comunidades militantes e informáticas de tipo alternativo pudieran reencontrarse. Me parece urgente terminar con el sexismo tan extendido entre geeks y abordar críticamente la hiper-especialización asociada a la informática. Igualmente necesario es que los movimientos sociales entiendan el potencial digital frente al que se mantienen generalmente cerrados y cínicos.

Soy anargeek, una vez más, porque la computación resulta un medio excelente para producir y difundir información independiente. Por eso participo en redes de contrainformación como indymedia: un medio de comunicación autónomo que está extendido a lo largo del planeta y abierto a tod_s, que rompe con las fronteras entre protagonistas/espectadores/periodistas y saca a la luz temas que los medios mayoritarios cuidadosamente ignoran o sobre los que desinforman.

Soy un anargeek, porque los ordenadores no se agotan como instrumentos de control y dominación sobre la sociedad sino que pueden convertirse en herramientas de fortalecimiento, comunicación y transformación social. Ya que el conocimiento es más útil cuando se comparte que cuando se guarda celosamente, participo en talleres de intercambio de habilidades o me involucro en la creación de herramientas y "servicios" colectivos no-comerciales como servidores autónomos, puntos de acceso gratuitos a la red, sitios web o proyectos de hardware solidarios...

. . .

Este "manifiesto" no pretende hablar por ti. Eres libre de adoptarlo parcialmente, asumirlo completamente, o rechazarlo totalmente. Y porque hay tantos anargeeks como individuos animo a tod_s a escribir y realizar su manifiesto, experimentar sus ideas, dibujar sus graffiti, escribir sus ASCII.

Contra los personalismos vanguardistas, los liderazgos y la pasividad todo el mundo puede invertirse, reprogramarse y realizarse!

**Diciembre del 2002,
darkveggy.**

**Traducción Junio del 2004,
xabier.**

<https://anargeek.net/es.html>





HARDKODE RADIO

APARECE MAS O MENOS CON
LA MISMA REGULARIDAD QUE
UNA NUEVA VERSIÓN DE DEBIAN
(O SEA CUANDO ESTA LISTO Y SIN PRISAS)
<http://hardkode.punksmedia.org/radio>